**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка**

**очима здобувачів освітніх ступенів «бакалавр»**

**Факультет: *історії та географії***

**Рівень вищої освіти: *бакалавр***

**Освітня програма: *242 Туризм***

**Кількість респондентів: *18***

***БЛОК І: Задоволеність Освітньою програмою***

* 1. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов’якових навчальних дисциплін***,* **які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»:** ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Назва обов’язкової навчальної дисципліни** | **Середня оцінка за 5-тибальною шкалою** |
| 1. | Безпекознавство | 4 |
| 2. | Туристичне краєзнавство | 5 |
| 3. | Менеджмент і маркетинг в туризмі | 4,6 |
| 4. | Основи музеєзнавства та організація анімаційних послуг | 4,8 |
| 5. | Організація туристичних подорожей | 5 |
| 6. | Геоекономіка туризму | 4,62 |
| 7. | Організація готельно-ресторанного господарства | 4,77 |
| 8. | Основи наукових досліджень | 4,2 |
| 9. | Правове регулювання туристичної діяльності | 4,8 |
| 10. | Підприємництво в туризмі | 4,77 |
| 11. | Туроперейтинг | 4,69 |
| **4,66** | | |

* 1. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибіркових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам:** ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Назва навчальної дисципліни за вибором** | **Середня оцінка за 5-тибальною шкалою** |
| **1.** | Основи теорії мовної комунікації | 4,4 |
| **2.** | Управління регіональним розвитком туризму | 4,2 |
| **3.** | Організація рекреаційних послуг | 5 |
| **4.** | Географічні аспекти охорони природи | 4,62 |
| **5.** | Сільський і зелений туризм | 4,69 |
| **6.** | Природні туристичні ресурси Полтавщини | 4,62 |
| **7.** | Іншомовний академічний дискурс | 4,8 |
| **8.** | Управління персоналом у туризмі | 4,8 |
| **9.** | Організація і проведення туристських походів | 5 |
| **10.** | Релігійний туризм та паломництво | 4,54 |
| **11.** | Методика розробки турів | 4,69 |
| **4,67** | | |

***БЛОК ІІ. Оцінка якості викладання на Освітній програмі***

**2.1. Оцінить якість викладання кожної із дисциплін Освітньої програми, які вивчалися протягом цього семестру/навчального року (відповідно до зазначених у п.п. 1.1 та 1.2) за 5-ти бальною шкалою, де:** *5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | **Назви дисциплін** | **Критерії оцінювання 1-10** | | | | | | | | | | | **Середня оцінка якості викладання дисципліни за*****Крит.1-10*** |
| *Крит.1. Викладач володіє змістом дисципліни* | | *Крит.2.* Навчальний матеріал повідомлявся у доступній формі | *Крит.3.* Викладач надав достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни | *Крит.4.* Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання | *Крит.5.* Викладач оцінював мої результати навчання об’єктивно і неупереджено | *Крит.6.* Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними | *Крит.7.* У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп’ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо | *Крит.8.* У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності | *Крит.9.* У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів | *Крит.10.* Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| **1.** | Безпекознавство | | 5 | 4,4 | | 4,4 | 5 | 4,8 | 4,2 | 4,2 | 4 | 4,8 | 5 | 4,58 |
| **2.** | Туристичне краєзнавство | | 4,8 | 4,6 | | 4,6 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 4,4 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,7 |
| **3.** | Менеджмент і маркетинг в туризмі | | 5 | 4,8 | | 4,6 | 4,8 | 4,8 | 3,8 | 4,2 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,64 |
| **4.** | Основи музеєзнавства та організація анімаційних послуг | | 5 | 4,8 | | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 5 | 4,84 |
| **5.** | Організація туристичних подорожей | | 5 | 4,8 | | 4,8 | 5 | 4,6 | 4,4 | 4,2 | 4,8 | 5 | 5 | 4,76 |
| **6.** | Геоекономіка туризму | | 4,46 | 4,54 | | 4,69 | 4,77 | 4,85 | 4,69 | 4,69 | 4,54 | 4,54 | 4,62 | 4,64 |
| **7.** | Організація готельно-ресторанного господарства | | 4,92 | 4,87 | | 4,87 | 4,77 | 4,77 | 4,77 | 4,77 | 4,87 | 4,87 | 4,92 | 4,84 |
| **8.** | Основи наукових досліджень | | 5 | 4,8 | | 4,4 | 5 | 4,8 | 4,8 | 4,2 | 4,6 | 4,8 | 5 | 4,74 |
| **9.** | Правове регулювання туристичної діяльності | | 5 | 4,6 | | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 4,8 | 4,2 | 4,8 | 4,8 | 5 | 4,74 |
| **10.** | Підприємництво в туризмі | | 4,87 | 4,87 | | 4,87 | 4,92 | 4,92 | 4,87 | 4,87 | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,9 |
| **11.** | Туроперейтинг | | 4,77 | 4,77 | | 4,85 | 4,69 | 4,77 | 4,62 | 4,77 | 4,85 | 4,85 | 4,85 | 4,78 |
| **12.** | Основи теорії мовної комунікації | | 4,8 | 4,4 | | 4,4 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,4 | 4,6 | 4,8 | 4,6 | 4,58 |
| **13.** | Управління регіональним розвитком туризму | | 4,8 | 4,4 | | 4,6 | 4,4 | 4,2 | 3,8 | 4,2 | 4,4 | 4,4 | 4,2 | 4,34 |
| **14.** | Організація рекреаційних послуг | | 5 | 4,8 | | 4,8 | 5 | 4,8 | 5 | 5 | 4,8 | 4,8 | 5 | 4,9 |
| **15.** | Географічні аспекти охорони природи | | 4,77 | 4,77 | | 4,85 | 4,85 | 4,92 | 4,92 | 4,77 | 4,92 | 4,92 | 4,85 | 4,85 |
| **16.** | Сільський і зелений туризм | | 4,92 | 4,92 | | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,92 |
| **17.** | Природні туристичні ресурси Полтавщини | | 4,85 | 4,85 | | 4,85 | 4,85 | 4,85 | 4,67 | 4,67 | 4,85 | 4,85 | 4,85 | 4,81 |
| **18.** | Іншомовний академічний дискурс | | 4,8 | 4,2 | | 4,2 | 4,6 | 4,4 | 4 | 4 | 4,4 | 4,4 | 4,6 | 4,36 |
| **19.** | Управління персоналом у туризмі | | 5 | 4,8 | | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 4,8 | 4,8 |
| **20.** | Організація і проведення туристських походів | | 5 | 4,6 | | 5 | 4,8 | 4,8 | 4,4 | 5 | 5 | 5 | 4,8 | 4,84 |
| **21.** | Релігійний туризм та паломництво | | 4,85 | 4,85 | | 4,85 | 4,92 | 4,92 | 4,92 | 4,77 | 4,85 | 4,85 | 4,85 | 4,86 |
| **22.** | Методика розробки турів | | 4,85 | 4,85 | | 4,85 | 4,85 | 4,85 | 4,85 | 4,77 | 4,85 | 4,85 | 4,85 | 4,84 |
| **Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:** | | | ***4,88*** | ***4,70*** | | ***4,72*** | ***4,82*** | ***4,75*** | ***4,60*** | ***4,57*** | ***4,74*** | ***4,77*** | ***4,85*** | ***4,74*** |

**2.2. Оцінить за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва практики** | **Критерії оцінювання 1-3** | | |  |
|  | *Крит. 1* Практика була змістовною | *Крит. 2*. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми | *Крит. 3.* Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також спряла здобуттю нових | **Середня оцінка якості практики за к*рит.1-3*** |
| 1. | **Навчальна краєзнавчо-туристична практика (група )** | 5 | 4,8 | 5 | 4,93 |
| 2. | **Виробнича практика "Технологія та організація туризму"** | 4,69 | 4,85 | 4,77 | 4,77 |
| ***Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:*** | | ***4,85*** | ***4,83*** | ***4,89*** | ***4,85*** |

***БЛОК ІІІ. Академічні свободи. Академічна доброчесність.***

**3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов’язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене»?:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Варіанти відповідей** | **Кількість респондентів** | **% від загальної к-ті респ-ів** |
| 1. | «Цілком згодний, що моє право на самостійний вибір необов’язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене» ( 5): | 13 | 72,2 |
| 2. | «Скоріше згодний, що моє право на самостійний вибір необов’язкових навчальних дисциплін було скоріше забезпечене» (4): | 4 | 22,2 |
| 3. | «Моє право на самостійний вибір необов’язкових навчальних дисциплін було забезпечене частково» (3): | - | - |
| 4. | «Моє право на самостійний вибір необов’язкових навчальних дисциплін не було забезпечене» (2): | 1 | 5,6 |
| 5. | «Не маю відповіді» (1): | - | - |
|  | **Разом:** | 18 | **100 %** |

**3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Варіанти відповідей** | **Кількість респондентів** | **% від загальної к-ті респ-ів** |
| 1. | ***Так*** | 17 | 94,4 |
| 2. | ***Ні*** | - | - |
| 3. | ***Не маю відповіді*** | 1 | 5,6 |
|  | **Разом:** | 18 | **100%** |

**3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Варіанти відповідей** | **Кількість респондентів** | **% від загальної к-ті респ-ів** |
| 1. | ***Так*** | 1 | 5,6 |
| 2. | ***Ні*** | 17 | 94,4 |
|  | **Разом:** | 18 | **100%** |

***БЛОК ІV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.***

* Все преподаватели очень искренние и добрые, мне все нравится

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сарнавський Сергій Петрович*

*(підпис) (П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сарнавський Сергій Петрович*

*(підпис) (П.І.П. особи, яка має пароль доступу до матеріалів електронного анкетування та надала матеріали для узагальнення)*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кисіль Ростислав Романович*

*(підпис) (П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування та обробки його результатів)*

25.05.2021 р.