

Узагальнені результати опитування роботодавців про якість освіти

Факультет: *історії та географії*

Назва ОП/ОНП: *Географія*

Рівень вищої освіти: *другий (магістерський)*

Кількість респондентів: 3

БЛОК I.

1.1. Загальна оцінка ОП:

	Варіанти відповідей	Кількість	% від загальної к-ті респ-ів
1.	ОП якісна	2	66,7
2.	ОП потребує певної корекції	1	33,3
3.	ОП потребує суттєвого перегляду, оновлення й доповнення	-	-
4.	Потрібно укласти нову ОП	-	-
	<i>Разом:</i>	<i>3</i>	<i>100</i>

1.2. Пропозиції стейкхолдерів щодо вдосконалення освітньої програми :

(подаються в редакції респондента)

1. Необхідно посилення практичної підготовки студентів з дисциплін фізико-географічного профілю
2. Корегування та нові пропозиції
3. Програма якісна, вдосконалення не потребує

БЛОК II.

2.1. Залученість зовнішніх стейкхолдерів до процедур поліпшення якості освітньої програми :

№	Питання	Кількість обрання варіанту відповіді:		
		Так	Частково	Ні
1.	Чи були враховані Ваші пропозиції при формулюванні цілей та програмних результатів навчання?		3	
2.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до періодичного перегляду освітньої програми?		3	
3.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до будь-яких процедур забезпечення якості освітньої програми?		3	

БЛОК III.

3.1. Якість підготовки випускників очима зовнішніх стейкхолдерів:

(за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Критерій	Середня оцінка за критерієм
1.	Уміння застосовувати фахові знання на практиці	3,67
2.	Здатність до самонавчання й фахового самовдосконалення	4,67
3.	Навички роботи з інформацією (уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел)	4,67
4.	Здатність генерувати нові ідеї (творчість)	4,33
5.	Навички роботи з ПК	4,33
6.	Відповідальність та вболівання за результат, воля до успіху	4,67
7.	Планування та розподіл часу	4,33
8.	Здатність працювати в команді	4,67
9.	Уміння працювати автономно, приймати рішення	4,0
10.	Уміння самокритики та критики	5,0
11.	Міжособистісні вміння	4,67
12.	Дотримання етики	5,0
	Середня оцінка якості підготовки випускників за критеріями 1-12:	4,5

3.2. Побажання зовнішніх стейкхолдерів щодо поліпшення якості ОП, вдосконалення теоретичної або практичної підготовки здобувачів, організації освітнього процесу в Університеті тощо:

(в редакції респондентів)

1. Збільшити кількість практичних занять, практики з метеорології, гідрології.
2. Внесення нових ідей та пропозицій
3. Програма якісна, вдосконалення не потребує

ГАРАНТ
освітньої програми

_____ (підпис)

_____ (П.І.П.)

«21» січня 2022 р.