

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітніх ступенів «бакалавр»**

Факультет: Історії та географії

Рівень вищої освіти: бакалаврський рівень

Освітня програма: Науки про Землю

Кількість респондентів: 5

Дата: 14 травня

БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою

1.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

<u>з/п</u>	Назва обов'язкової навчальної дисципліни	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Історія України	4,8
2.	Фізичне виховання	5
3.	Іноземна мова	5
4.	Українська мова (за професійним спрямуванням)	5
5.	Безпекознавство	4,8
6.	Сучасна природничо-наукова картина світу	4,8
7.	Математика з основами математичної статистики	4,8
8.	Історія та методологія наук про Землю	5
9.	Основи наукових досліджень	5
10.	Фізика з основами геофізики	5
11.	Хімія з основами геохімії	4,8
12.	Загальне землезнавство	5
13.	Ґрунтознавство	5
14.	Геологія загальна та історична	4,8
15.	Гідрологія та океанологія	5
16.	Метеорологія та кліматологія	5
17.	Інструментарій географічних інформаційних технологій	5
18.	Геоморфологія та палеогеографія	5
19.	Екологія з основами еволюції біосфери	5

20.	Фізика атмосфери	5
21.	Біогеографія	5
22.	Ландшафтознавство	5
23.	Природа України	5
24.	Геоєкологія	5
25.	Прикладні дослідження в науках про Землю	5
26.	Моніторинг параметрів навколишнього середовища	4,8
27.	Картографія з основами ГІС	5
	Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми	4,95

1.2. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибіркової навчальної дисципліни, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року:
«Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам:» (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

№ з/п	Назва навчальної дисципліни за вибором	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Основи теорії мовної комунікації	4,8
2.	Іншомовний академічний дискурс	5
3.	Освіта для сталого розвитку	4,8
4.	Методика компетентнісного навчання географії	4,8
5.	Моніторинг довкілля	5
6.	Методи вимірювання параметрів навколишнього середовища	4,8
7.	Географія ґрунтів	5
8.	Фізична географія Полтавської області	5
9.	Географія людини	5
10.	Глобальні проблеми людства	5
11.	Методика організації краєзнавчих досліджень	4,8
12.	Заповідна справа	5
13.	Екологічне управління	4,8
14.	Біоценози та екосистеми Землі	5
15.	Використання та охорона природних ресурсів України	5
16.	Основи раціонального природокористування	5
	Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми	4,93

2.2. Оцініть за **5-ти бальною шкалою** Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1. Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	Виробнича педагогічна практика	5	5	5	5
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:		5	5	5	5

(*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.

3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний (5):	5	100
2.	«Скоріше згодний» (4):	-	-
3.	«Частково згодний» (3):	-	-
4.	«Не згодний» (2):	-	-
5.	«Не маю відповіді» (1):	-	-
	Разом:	5	100 %

3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	5	100
2.	<i>Ні</i>	-	-
	Разом:	5	100%

3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	-	-
2.	<i>Ні</i>	5	100
	Разом:	5	100%

БЛОК IV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.

* змістовна програма, професійні викладачі

* Немаю ніяких зауважень та пропозицій

* Зауваження відсутні)

* -

* -

(підпис)

(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

(підпис)

(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування та обробки його результатів)