

Узагальнені результати опитування роботодавців про якість освіти

Факультет: *історії та географії*

Назва ОП/ОНП: *Науки про Землю*

Рівень вищої освіти: *другий (магістерський)*

Кількість респондентів: 6

БЛОК I.

1.1. Загальна оцінка ОП:

	Варіанти відповідей	Кількість	% від загальної к-ті респ-ів
1.	ОП якісна	5	83,3
2.	ОП потребує певної корекції	1	16,7
3.	ОП потребує суттєвого перегляду, оновлення й доповнення	-	-
4.	Потрібно укласти нову ОП	-	-
	<i>Разом:</i>	<i>6</i>	<i>100</i>

1.2. Пропозиції стейкхолдерів щодо вдосконалення освітньої програми :

(подаються в редакції респондента)

1. програма заслуговує високої оцінки
2. В ОП магістра більше уваги слід приділити формуванню навичок самостійної роботи над конкретними проектами, навичок прийняття самостійних рішень.
3. Для бакалавра з Наук про Землю важливо поліпшити технічну підготовку, вміння працювати з приладами, володіти навичками роботи з спеціальним програмним забезпеченням.
4. Більше нових ідей і пропозицій
5. ОП якісна, бажано враховувати сучасні вимоги до роботи з спеціальним програмним забезпеченням в роботі Гідрометеослужби
6. ОП підготовки бакалаврів потребує більшої конкретизації, спеціалізації в широкому полі Наук про Землю.

БЛОК II.

2.1. Залученість зовнішніх стейкхолдерів до процедур поліпшення якості освітньої програми :

№	Питання	Кількість обрання варіанту відповіді:		
		Так	Частково	Ні
1.	Чи були враховані Ваші пропозиції при формулюванні цілей та програмних результатів навчання?	1	5	
2.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до періодичного перегляду освітньої програми?	5	1	
3.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до будь-яких процедур забезпечення якості освітньої програми?	5	1	

БЛОК III.

3.1. Якість підготовки випускників очима зовнішніх стейкголдерів:

(за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Критерій	Середня оцінка за критерієм
1.	Уміння застосовувати фахові знання на практиці	4,67
2.	Здатність до самонавчання й фахового самовдосконалення	4,5
3.	Навички роботи з інформацією (уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел)	4,33
4.	Здатність генерувати нові ідеї (творчість)	4,33
5.	Навички роботи з ПК	4,67
6.	Відповідальність та вболівання за результат, воля до успіху	4,33
7.	Планування та розподіл часу	4,17
8.	Здатність працювати в команді	4,83
9.	Уміння працювати автономно, приймати рішення	4,33
10.	Уміння самокритики та критики	4,33
11.	Міжособистісні вміння	4,83
12.	Дотримання етики	4,33
	Середня оцінка якості підготовки випускників за критеріями 1-12:	4,47

3.2. Побажання зовнішніх стейкголдерів щодо поліпшення якості ОП, вдосконалення теоретичної або практичної підготовки здобувачів, організації освітнього процесу в Університеті тощо:

(в редакції респондентів)

1. не маю
2. Магістри з Наук про Землю повинні мати навички самостійного прийняття рішення щодо конкретних проектів.
3. Для вдосконалення практичної підготовки здобувачів освіти потрібно вдосконалювати матеріально-технічну базу, закупляти прилади, спеціальне програмне забезпечення
4. Корекція певного рівня затверджених програм, та пропозиції нових ідей і вдосконалень
5. Необхідно вдосконалювати матеріально-технічну базу для практичної підготовки фахівців
6. ОП для бакалаврів потребує більше уваги вдосконаленню навичок отримання та аналізу первинної інформації

ГАРАНТ
освітньої програми

(підпис)

(П.І.П.)

«21» січня 2022 р.