

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітнього ступеня «магістр»**

Факультет: *історії та географії*
Рівень вищої освіти: *магістр*
Освітня програма: *103 Науки про Землю*
Кількість респондентів: *4*

БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою

- 1.1. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)**

<u>№ з/п</u>	<u>Назва обов'язкової навчальної дисципліни</u>	<u>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</u>
1.	<u>Іноземна мова в професійній діяльності</u>	<u>4,5</u>
2.	<u>Організація наукових досліджень</u>	<u>5,0</u>
3.	<u>Цивільна безпека</u>	<u>4,0</u>
4.	<u>Методологія природничих наук</u>	<u>4,75</u>
5.	<u>Гідрометеорологічний моніторинг</u>	<u>5,0</u>
6.	<u>Заповідна справа та природоохоронні території України</u>	<u>5,0</u>
7.	<u>Основи сталого розвитку</u>	<u>4,75</u>
8.	<u>Геоінформаційні технології</u>	<u>5,0</u>
9.	<u>Геоecологічне обґрунтування проєктів природокористування</u>	<u>5,0</u>
<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентною освітньою програмою</u>		<u>4,8</u>

- 1.2. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибіркової навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)**

<u>№ з/п</u>	<u>Назва навчальної дисципліни за вибором</u>	<u>Середня оцінка за 5-тибальною</u>
--------------	---	--------------------------------------

		шкалою
1.	Прикладна і професійна етика	4,75
2.	Взаємодія природи і суспільства	5,0
3.	Сучасні геодемографічні процеси	4,75
4.	Моніторинг і кадастр водних ресурсів	5,0
5.	Актуальні проблеми географії України	5,0
6.	Філософія природоохоронної діяльності	4,5
Узагальнена оцінка за вибірковою компонентною освітньою програмою		4,8

БЛОК II. Оцінка якості викладання на Освітній програмі

2.1. Оцініть якість викладання кожної із дисциплін Освітньої програми, які вивчалися протягом цього семестру/навчального року (відповідно до зазначених у п.п. 1.1 та 1.2) за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Назви дисциплін	Критерії оцінювання 1-10										Середня оцінка якості викладання дисципліни за Крит.1-10
		<i>Крит.1. Викладач володіє змістом дисципліни</i>	<i>Крит.2. Навчальний матеріал повідомляється у доступній формі</i>	<i>Крит.3. Викладач надає достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни</i>	<i>Крит.4. Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання</i>	<i>Крит.5. Викладач оцінював мої результати навчання об'єктивно і неупереджено</i>	<i>Крит.6. Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними</i>	<i>Крит.7. У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо</i>	<i>Крит.8. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності</i>	<i>Крит.9. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів</i>	<i>Крит.10. Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою</i>	
1.	<u>Іноземна мова в професійній діяльності</u>	4,5	4,5	4,5	5	5	4,5	5	4,5	4,0	5	4,65
2.	<u>Організація наукових досліджень</u>	5	4,25	5	4,75	4,75	4,75	5	4,5	4,5	5	4,75
3.	<u>Цивільна безпека</u>	4,5	4,75	5	5	4,75	5	5	4,75	4,75	5	4,85

4.	<u>Методологія природничих наук</u>	5	5	4,75	4,75	5	5	4,75	5	5	5	4,93
5.	<u>Гідрометеорологічний моніторинг</u>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6.	<u>Заповідна справа та природоохоронні території України</u>	5	5	5	4,75	5	5	5	5	5	5	4,98
7.	<u>Основи сталого розвитку</u>	5	5	4,75	5	5	5	5	5	5	5	4,98
8.	<u>Геоінформаційні технології</u>	5	5	5	5	5	4,75	5	5	5	5	4,98
9.	<u>Геоекологічне обґрунтування проєктів природокористування</u>	5	4,75	4,75	5	5	5	5	5	5	5	4,95
10.	<u>Прикладна і професійна етика</u>	5	4,75	4,75	4,75	4,75	5	5	4,75	5	5	4,88
11.	<u>Взаємодія природи і суспільства</u>	5	5	5	4,75	5	5	5	5	5	5	4,98
12.	<u>Сучасні геодемографічні процеси</u>	5	5	5	5	5	5	4,75	5	5	5	4,98
13.	<u>Моніторинг і кадастр водних ресурсів</u>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14.	<u>Актуальні проблеми географії України</u>	5	5	5	4,75	5	4,75	4,75	5	5	5	4,93
15.	<u>Філософія природоохоронної діяльності</u>	5	5	5	4,75	5	5	5	5	5	5	4,98
	<u>Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:</u>	4,93	4,87	4,90	4,88	4,95	4,92	4,95	4,90	4,88	5,00	4,92

2.2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1. Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	Виробнича практика з наук про Землю	5	5	5	5
<i>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</i>		5	5	5	5

*(*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)*

БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.

3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене» (5):	3	75
2.	«Скоріше згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було скоріше забезпечене» (4):	1	25
3.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було забезпечене частково» (3):	0	0
4.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін не було забезпечене» (2):	0	0
5.	«Не маю відповіді» (1):	0	0
	Разом:	4	100 %

3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	4	100
2.	<i>Ні</i>	0	0
3.	<i>Не маю відповіді</i>	0	0
	Разом:	4	100%

3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	0	0
2.	<i>Ні</i>	4	100
	Разом:	4	100%

БЛОК IV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.

*Зауважень не маю.

_____ (підпис) (П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

_____ (підпис) (П.І.П. особи, яка має пароль доступу до матеріалів електронного анкетування та надала матеріали для узагальнення)

_____ (підпис) (П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування та обробки його результатів)

16.12.2021 р.