

Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка очима здобувачів освітніх ступенів «бакалавр»

Факультет: історії та географії

Рівень вищої освіти: бакалавр

Освітня програма: 014.07 Середня освіта (Географія)

Кількість респондентів: 33

БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою

- 1.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

<u>№ з/п</u>	<u>Назва обов'язкової навчальної дисципліни</u>		<u>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</u>
<u>1.</u>	Іноземна мова	доц. Черчата Л.М. (англ.) доц. Петрушова Н.В. (нім.)	3,75
<u>2.</u>	Українська мова (за професійним спрямуванням)	доц. Ніколашина Т.І. – л ас. Лукаш Н.М. – пр	4,5
<u>3.</u>	Педагогіка	доц. Хоменко А.В.	4,75
<u>4.</u>	Основи географічних інформаційних систем і технологій	доц. Федій О.А.	5
<u>5.</u>	Біогеографія з основами ландшафтознавства	доц. Шкура Т.В.	4,75
<u>6.</u>	Географія Полтавщини	доц. Єрмаков В.В. – л ас. Лимарь Т.В. – пр	4,75

<u>7.</u>	Фізична географія материків та океанів	проф. Вішнікіна Л.П.	4,94
<u>8.</u>	Безпекознавство	доц. Хлопов А.М.	3,88
<u>9.</u>	Фізична географія України	доц. Киналь О.В.	4,63
<u>10.</u>	Географія світового господарства	доц. Федій О.А.	5
<u>11.</u>	Основи педагогічної майстерності	проф. Ткаченко А.В.	4,63
<u>12.</u>	Основи інклюзивної освіти	доц. Гончарова Н.О. – л доц. Чайкіна Н.О. – пр	4,5
<u>13.</u>	Методика навчання географії	проф. Вішнікіна Л.П.	5
<u>14.</u>	Теорія і методика навчання географії	проф. Вішнікіна Л.П.	4,76
<u>15.</u>	Економічна та соціальна географія України	проф. Шевчук С.М. – л ас. Лимарь Т.В. – пр	4,94
<u>16.</u>	Регіональна економічна та соціальна географія світу	доц. Шуканова А.А. – лк ас. Сарнавський С.П. – пр	4,82
<b><u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентною освітньою програмою</u></b>			<b><u>4,66</u></b>

1.2. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибірових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам: ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)**

<b><u>№ з/п</u></b>	<b><u>Назва навчальної дисципліни за вибором</u></b>		<b><u>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</u></b>
<b>1.</b>	Позакласна та позашкільна діяльність школярів з географії	проф. Вішнікіна Л.П.	4,5

2.	Організація науково-дослідницької роботи	ас. Сарнавський С.П.	4,75
3.	Методика організації туристично-краєзнавчої роботи	доц. Єрмаков В.В.	4,63
4.	Організація і проведення туристичних походів та змагань	доц. Федій О.А. – л ас. Сарнавський С.П. – пр	4,88
5.	Історія географічних відкриттів і досліджень	доц. Єрмаков В.В.	4,38
6.	Основи теорії мовної комунікації	доц. Клименко Ю.О. – л доц. Кононенко В.В. – пр	4,25
7.	Основи технологій виробництва	доц. Федій О.А. – л доц. Єрмаков В.В. – пр	4,88
8.	Іншомовний академічний дискурс	доц. Король Л.Л. – а доц. Петрушова Н.В. – н	4,13
9.	Освіта для сталого розвитку	доц. Шуканова А.А.	4,75
10.	Світова історична географія	ас. Сарнавський С.П.	4,63
11.	Регіональна фізична географія України	доц. Киналь О.В.	4,75
12.	Політична географія	ас. Сарнавський С.П.	4,88
13.	Основи технологій виробництва	доц. Федій О.А. – л доц. Єрмаков В.В. – пр	4,88
14.	Теорія і методика викладання спортивних ігор	ст. в. Кириленко Г.В.	4,53
15.	Управління у сфері фізичної культури	доц. Свєртнев О.А.	4,47

16.	Організація і методика масової фізичної культури	ст. в. Голуб Л.О.	4,65
17.	Новітня історія світу	доц. Вільховий Ю.В. (л + 12 год. пр) доц. Лахно О.П. (6 год. пр) ас. Лобода Д.О. (12 год. пр)	4,47
18.	Новітня історія України	проф. Бабенко Л.Л. – л ас. Момот А.О. – пр	4,35
19.	Історія і культура Полтавщини з основами екскурсійної справи	доц. Гура О.А. – л ас. Момот А.О. – пр	4,35
<b><u>Узагальнена оцінка за вибірковою компонентною освітньою програмою</u></b>			<b><u>4,58</u></b>

## **БЛОК II. Оцінка якості викладання на Освітній програмі**

**2.1. Оцініть якість викладання кожної із дисциплін Освітньої програми, які вивчалися протягом цього семестру/навчального року (відповідно до зазначених у п.п. 1.1 та 1.2) за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)**

№	Назви дисциплін	Критерії оцінювання 1-10										Середня оцінка якості викладання дисципліни за Крит.1-10
		<i>Крит.1.</i> Викладач володіє змістом дисципліни	<i>Крит.2.</i> Навчальний матеріал повідомляється у доступній формі	<i>Крит.3.</i> Викладач надав достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни	<i>Крит.4.</i> Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання	<i>Крит.5.</i> Викладач оцінював мої результати навчання об'єктивно і неупереджено	<i>Крит.6.</i> Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними	<i>Крит.7.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо	<i>Крит.8.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності	<i>Крит.9.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів	<i>Крит.10.</i> Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою	
1.	Іноземна мова	4,88	4,38	4,5	4,75	4,87	4,63	4,38	4,5	4,63	4,88	4,64
2.	Українська мова (за професійним спрямуванням)	4,88	4,88	4,75	4,75	5	4,63	4,75	4,88	4,88	5	4,84
3.	Педагогіка	5	4,75	4,88	4,63	4,63	4,25	4,5	4,75	4,88	5	4,73
4.	Основи географічних інформаційних систем і технологій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.	Біогеографія з основами ландшафтознавства	4,88	4,88	4,75	4,88	5	4,88	4,75	4,88	5	5	4,89
6.	Географія Полтавщини	4,88	5	4,88	5	5	5	4,75	4,88	4,88	5	4,93
7.	Фізична географія материків та океанів	5	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,89
8.	Безпекознавство	4,75	4,75	4,75	4,88	4,88	4,5	4,63	4,25	4,75	4,75	4,69



24.	Іншомовний академічний дискурс	4	3,5	4,13	4,25	3,88	3,63	3,5	3,25	3,75	4	3,79
25.	Освіта для сталого розвитку	5	5	4,8	5	5	5	5	5	5	5	4,98
26.	Світова історична географія	5	5	4,75	5	5	4,4	5	4,88	5	5	4,9
27.	Регіональна фізична географія України	4,88	4,63	4,63	4,75	4,63	4,5	4,63	4,63	4,63	4,63	4,65
28.	Політична географія	4,7	4,59	4,7	4,76	4,65	4,7	4,76	4,65	4,76	4,82	4,71
29.	Основи технологій виробництва	4,88	4,88	5	4,82	4,94	4,82	4,7	4,7	4,76	4,7	4,82
30.	Теорія і методика викладання спортивних ігор	4,47	4,59	4,47	4,47	4,53	4,53	4,41	4,53	4,53	4,47	4,5
31.	Управління у сфері фізичної культури	4,41	4,47	4,47	4,47	4,47	4,41	4,47	4,47	4,47	4,47	4,46
32.	Організація і методика масової фізичної культури	4,53	4,65	4,59	4,47	4,59	4,53	4,47	4,53	4,47	4,53	4,54
33.	Новітня історія світу	4,7	4,82	4,7	4,65	4,82	4,65	4,76	4,7	4,76	4,7	4,73
34.	Новітня історія України	4,76	4,82	4,82	4,7	4,76	4,82	4,82	4,7	4,76	4,82	4,78
35.	Історія і культура Полтавщини з основами екскурсійної справи	4,76	4,76	4,82	4,7	4,76	4,7	4,82	4,7	4,82	4,82	4,77
<b><u>Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:</u></b>		<b>4,83</b>	<b>4,73</b>	<b>4,73</b>	<b>4,79</b>	<b>4,80</b>	<b>4,67</b>	<b>4,70</b>	<b>4,67</b>	<b>4,78</b>	<b>4,82</b>	<b>4,76</b>

**2.2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:**

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1. Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	<u>Комплексна навчальна польова практика (група ГО-25)</u>	4,63	4,63	4,63	4,63
2.	<u>Фізико-географічна польова практика (ГО(тд)-35)</u>	5	5	5	5
3.	<u>Виробнича педагогічна практика (ГО(фк/і)-44)</u>	4,94	4,94	4,94	4,94
<b>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</b>		4,86	4,86	4,86	4,86

(\*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

### **БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.**

**3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:**

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене» (5):	21	63,6
2.	«Скоріше згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було скоріше забезпечене» (4):	7	21,2
3.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було забезпечене частково» (3):	3	9,1



4.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін не було забезпечене» (2):	1	3
5.	«Не маю відповіді» (1):	1	3
	<b>Разом:</b>	33	<b>100 %</b>

**3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):**

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	29	88
2.	<i>Ні</i>	2	6
3.	<i>Не маю відповіді</i>	2	6
	<b>Разом:</b>	33	<b>100%</b>

**3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:**

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	3	9,1
2.	<i>Ні</i>	30	90,9
	<b>Разом:</b>	33	<b>100%</b>

**БЛОК IV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.**

- Хочу сказати величезне дякую усім викладачам за якість викладених знань, за доброзичливу атмосферу на парах та чудове ставлення до студентів.
- я со всем согласен
- не маю

\_\_\_\_\_ Сарнавський Сергій Петрович  
(підпис) (П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

\_\_\_\_\_ Сарнавський Сергій Петрович  
(підпис) (П.І.П. особи, яка має пароль доступу до матеріалів електронного анкетування та надала матеріали для узагальнення)

\_\_\_\_\_

(підпис)

Кисіль Ростислав Романович

(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування та обробки його результатів)

25.05.2021 р.