

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка  
очима здобувачів освітніх ступенів «бакалавр»**

**Факультет:** історії та географії

**Рівень вищої освіти:** бакалавр

**Освітня програма:** 242 Туризм

**Кількість респондентів:** 18

**БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою**

- 1.1. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)**

<b><u>№ з/п</u></b>	<b>Назва обов'язкової навчальної дисципліни</b>		<b>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</b>
<u>1.</u>	Безпекознавство	доц. Хлопов А.М.	4
<u>2.</u>	Туристичне краєзнавство	доц. Єрмаков В.В.	5
<u>3.</u>	Менеджмент і маркетинг в туризмі	доц. Степаненко С.В.	4,6
<u>4.</u>	Основи музеєзнавства та організація анімаційних послуг	ст. в. Дмитренко В.І.	4,8
<u>5.</u>	Організація туристичних подорожей	проф. Шевчук С.М. – л ас. Лимарь Т.В. – пр	5
<u>6.</u>	Геоелектроніка туризму	проф. Шуканов П.В.	4,62
<u>7.</u>	Організація готельно-ресторанного господарства	доц. Непокупна Т.А.	4,77
<u>8.</u>	Основи наукових досліджень	проф. Мешков В.М.	4,2

9.	Правове регулювання туристичної діяльності	доц. Жалій Т.В.	4,8
10.	Підприємництво в туризмі	доц. Непокупна Т.А.	4,77
11.	Туроперейтинг	доц. Логвин М.М. – лк ас. Філатов М.В. – пр	4,69
<b><u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентною освітньою програмою</u></b>			<b><u>4,66</u></b>

1.2. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибірових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам:»** ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

<b><u>№ з/п</u></b>	<b>Назва навчальної дисципліни за вибором</b>		<b>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</b>
1.	Основи теорії мовної комунікації	доц. Клименко Ю.О. – л доц. Тітова Т.Є. – пр	4,4
2.	Управління регіональним розвитком туризму	проф. Яковенко Л.І.	4,2
3.	Організація рекреаційних послуг	доц. Шуканова А.А. – л ас. Філатов М.В. – пр	5
4.	Географічні аспекти охорони природи	доц. Логвин М.М.	4,62
5.	Сільський і зелений туризм	Доц. Шуканова А.А.	4,69
6.	Природні туристичні ресурси Полтавщини	Доц. Єрмаков В.В. – л ас. Лимарь Т.В. – пр	4,62
7.	Іншомовний академічний дискурс	доц. Петрушова Н.В.	4,8

8.	Управління персоналом у туризмі	доц. Степаненко С.В.	4,8
9.	Організація і проведення туристських походів	доц. Федій О.А.	5
10.	Релігійний туризм та паломництво	доц. Логвин М.М.	4,54
11.	Методика розробки турів	доц. Єрмаков В.В. – лк ас. Філатов М.В. – пр	4,69
<b><u>Узагальнена оцінка за вибірковою компонентною освітньою програмою</u></b>			<b><u>4,67</u></b>

## **БЛОК II. Оцінка якості викладання на Освітній програмі**

**2.1. Оцініть якість викладання кожної із дисциплін Освітньої програми, які вивчалися протягом цього семестру/навчального року (відповідно до зазначених у п.п. 1.1 та 1.2) за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)**

№	Назви дисциплін	Критерії оцінювання 1-10										Середня оцінка якості викладання дисципліни за Крит.1-10
		<i>Крит.1.</i> Викладач володіє змістом дисципліни	<i>Крит.2.</i> Навчальний матеріал повідомляється у доступній формі	<i>Крит.3.</i> Викладач надає достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни	<i>Крит.4.</i> Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання	<i>Крит.5.</i> Викладач оцінював мої результати навчання об'єктивно і неупереджено	<i>Крит.6.</i> Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними	<i>Крит.7.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо	<i>Крит.8.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності	<i>Крит.9.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів	<i>Крит.10.</i> Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою	
1.	Безпекознавство	5	4,4	4,4	5	4,8	4,2	4,2	4	4,8	5	4,58
2.	Туристичне краєзнавство	4,8	4,6	4,6	4,8	4,8	4,6	4,4	4,8	4,6	5	4,7
3.	Менеджмент і маркетинг в туризмі	5	4,8	4,6	4,8	4,8	3,8	4,2	4,8	4,6	5	4,64
4.	Основи музеєзнавства та організація анімаційних послуг	5	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	5	4,84
5.	Організація туристичних подорожей	5	4,8	4,8	5	4,6	4,4	4,2	4,8	5	5	4,76
6.	Геоeкономіка туризму	4,46	4,54	4,69	4,77	4,85	4,69	4,69	4,54	4,54	4,62	4,64
7.	Організація готельно-ресторанного	4,92	4,87	4,87	4,77	4,77	4,77	4,77	4,87	4,87	4,92	4,84

	господарства											
8.	Основи наукових досліджень	5	4,8	4,4	5	4,8	4,8	4,2	4,6	4,8	5	4,74
9.	Правове регулювання туристичної діяльності	5	4,6	4,8	4,8	4,6	4,8	4,2	4,8	4,8	5	4,74
10.	Підприємництво в туризмі	4,87	4,87	4,87	4,92	4,92	4,87	4,87	4,92	4,92	4,92	4,9
11.	Туроперейтинг	4,77	4,77	4,85	4,69	4,77	4,62	4,77	4,85	4,85	4,85	4,78
12.	Основи теорії мовної комунікації	4,8	4,4	4,4	4,6	4,6	4,6	4,4	4,6	4,8	4,6	4,58
13.	Управління регіональним розвитком туризму	4,8	4,4	4,6	4,4	4,2	3,8	4,2	4,4	4,4	4,2	4,34
14.	Організація рекреаційних послуг	5	4,8	4,8	5	4,8	5	5	4,8	4,8	5	4,9
15.	Географічні аспекти охорони природи	4,77	4,77	4,85	4,85	4,92	4,92	4,77	4,92	4,92	4,85	4,85
16.	Сільський і зелений туризм	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92
17.	Природні туристичні ресурси Полтавщини	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,67	4,67	4,85	4,85	4,85	4,81
18.	Іншомовний академічний дискурс	4,8	4,2	4,2	4,6	4,4	4	4	4,4	4,4	4,6	4,36
19.	Управління персоналом у туризмі	5	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,8	4,8
20.	Організація і проведення туристських походів	5	4,6	5	4,8	4,8	4,4	5	5	5	4,8	4,84
21.	Релігійний туризм та паломництво	4,85	4,85	4,85	4,92	4,92	4,92	4,77	4,85	4,85	4,85	4,86
22.	Методика розробки турів	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,77	4,85	4,85	4,85	4,84
<b><u>Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:</u></b>		<b>4,88</b>	<b>4,70</b>	<b>4,72</b>	<b>4,82</b>	<b>4,75</b>	<b>4,60</b>	<b>4,57</b>	<b>4,74</b>	<b>4,77</b>	<b>4,85</b>	<b>4,74</b>



**2.2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:**

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1. Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	<b>Навчальна краєзнавчо-туристична практика (група Т(тп)-37)</b>	5	4,8	5	4,93
2.	<b>Виробнича практика "Технологія та організація туризму" (група Т(тд)-46)</b>	4,69	4,85	4,77	4,77
<b>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</b>		<b>4,85</b>	<b>4,83</b>	<b>4,89</b>	<b>4,85</b>

(\*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

### **БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.**

**3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:**

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене» (5):	13	72,2
2.	«Скоріше згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було скоріше забезпечене» (4):	4	22,2
3.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було забезпечене частково» (3):	-	-
4.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін не було забезпечене» (2):	1	5,6
5.	«Не маю відповіді» (1):	-	-
	<b>Разом:</b>	<b>18</b>	<b>100 %</b>

**3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):**

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	17	94,4
2.	<i>Ні</i>	-	-
3.	<i>Не маю відповіді</i>	1	5,6
	<b>Разом:</b>	18	<b>100%</b>

**3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:**

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	1	5,6
2.	<i>Ні</i>	17	94,4
	<b>Разом:</b>	18	<b>100%</b>

**БЛОК IV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.**

- Все преподаватели очень искренние и добрые) мне все нравится

\_\_\_\_\_  
(підпис) Сарнавський Сергій Петрович  
(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

\_\_\_\_\_  
(підпис) Сарнавський Сергій Петрович  
(П.І.П. особи, яка має пароль доступу до матеріалів електронного анкетування та надала матеріали для узагальнення)

\_\_\_\_\_  
(підпис) Кисіль Ростислав Романович  
(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування та обробки його результатів)

25.05.2021 р.