

Узагальнені результати опитування роботодавців про якість освіти

Факультет: **Історії та географії**

Назва ОП/ОНП: **Середня освіта. Географії**

Рівень вищої освіти: **Перший (бакалаврський)**

(перший (бакалаврський)/другий (магістерський)/третій освітньо-науковий)

Кількість респондентів: **3**

БЛОК I.

1.1. Загальна оцінка ОП:

	Варіанти відповідей	Кількість	% від загальної к-ті респ-ів
1.	ОП якісна	3	100
2.	ОП потребує певної корекції		
3.	ОП потребує суттєвого перегляду, оновлення й доповнення		
4.	Потрібно укласти нову ОП		
	<i>Разом:</i>	<i>3</i>	<i>100</i>

1.2. Обґрунтуйте Вашу відповідь на п.1.1.

(подаються в редакції респондента)

1. У повній мірі забезпечує формування професійних компетентностей
2. ОП якісна, адже студенти, які приходять на роботу показують високий рівень професіоналізму
3. Програма забезпечує належний рівень підготовки бакалаврів

БЛОК II.

2.1. Залученість зовнішніх стейкхолдерів до процедур поліпшення якості освітньої програми :

№	Питання	Кількість обрання варіанту відповіді:		
		Так	Частково	Ні
1.	Чи були враховані Ваші пропозиції при формулюванні цілей та програмних результатів навчання?	3	0	0
2.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до періодичного перегляду освітньої програми?	2	1	0
3.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до будь-яких процедур забезпечення якості освітньої програми?	3	0	0
	<i>Разом:</i>	<i>8</i>	<i>1</i>	<i>0</i>

БЛОК III.

3.1. Якість підготовки випускників очима зовнішніх стейкхолдерів:

Якщо у Вашій інституції (у закладі, на підприємстві, у фірмі) працюють чи працювали випускники зазначеної освітньої програми або Ви маєте досвід співпраці з ними, оцініть за критеріями 1-12 якість їхньої підготовки, використовуючи 5-тибальну шкалу,

(за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Критерій	Середня оцінка за критерієм
1.	Уміння застосовувати фахові знання на практиці	5,0
2.	Здатність до самонавчання й фахового самовдосконалення	4,7
3.	Навички роботи з інформацією (уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел)	4,7
4.	Здатність генерувати нові ідеї (творчість)	4,0
5.	Навички роботи з ПК	5,0
6.	Відповідальність та вболівання за результат, воля до успіху	5,0
7.	Планування та розподіл часу	4,3
8.	Здатність працювати в команді	4,7
9.	Уміння працювати автономно, приймати рішення	4,7
10.	Уміння самокритики та критики	4,0
11.	Міжособистісні вміння	4,7
12.	Дотримання етики	4,7
	Середня оцінка якості підготовки випускників за критеріями 1-12:	4,6

3.2. Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця:

№	Чинник	Кількість	Відсоток від загальної к-ті респондентів
1.	Рівень загальнотеоретичної підготовки.	1	33,3
2.	Здатність до навчання.	3	100
3.	Рівень базових (професійних) знань і навичок	3	100
4.	Стратегічне мислення.	2	66,7
5.	Здатність працювати в колективі, команді.	3	100
6.	Вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано.	2	66,7
7.	Висловлювати особисту думку.	1	33,3
8.	Якщо з наведених вище чинників Ви не знайшли необхідну відповідь, то запропонуйте власний варіант	-	-

3.3. Побаження зовнішніх стейкхолдерів щодо вдосконалення освітньої програми:

(в редакції респондентів)

1. зауважень не маю
2. ОП відповідає всім вимогам сучасності
3. ОП належної якості

**Заступник декана факультету
історії та географії**

_____ (підпис)

Анастасія МОМОТ
(П.І.П.)

**ГАРАНТ
освітньої програми**

_____ (підпис)

Олександр ФЕДІЙ
(П.І.П.)

